Transformando las políticas, cambiando vidas

5° Foro Mundial de la OCDE sobre
Estadísticas, Conocimiento y Políticas

Guadalajara, México | 13-15 Octubre 2015

Informe de Síntesis

OECD
BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES
dev DEVELOPMENT CENTRE
JALISCO
GOBIERNO DEL ESTADO
INEGI INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Introducción

Más de 1,400 participantes provenientes de 60 países asistieron al 5º Foro Mundial de la OCDE sobre Estadísticas, Conocimiento y Políticas en Guadalajara, del 13 al 15 de octubre de 2015, coorganizado por la OCDE y el INEGI, con el apoyo del Gobierno del estado de Jalisco. A lo largo de estos tres días, panelistas de todos los sectores de la sociedad – incluyendo gobierno, sociedad civil, oficinas nacionales de estadísticas, organizaciones internacionales, prensa, y el sector privado – presentaron ejemplos de iniciativas relacionadas con el tema del Foro "Transformando las políticas, cambiando vidas" para mejorar el bienestar y la sostenibilidad. Las sesiones se llevaron a cabo en diversos formatos para permitir diferentes tipos de interacción entre los ponentes y los asistentes, desde mesas redondas y conferencias magistrales en la sala plenaria, hasta sesiones paralelas basadas en temas, paneles a la hora del almuerzo y talleres más pequeños en seminarios matutinos. Los temas abordados en las diferentes sesiones cubrieron una multitud de temas, incluyendo ciudad y planificación urbana, corrupción e integridad del gobierno, cohesión social y violencia, crecimiento inclusivo, salud mental, social y emocional, la calidad del empleo, equidad de género, movilidad social, el empoderamiento de las minorías, el bienestar infantil, la sostenibilidad ambiental y los límites del planeta, nuevas fuentes de datos, y perspectivas conductuales para una política del bienestar. Cada uno de estos temas se abordó desde la perspectiva de cómo una mejor evidencia y medición pueden llevar a cambios concretos en la política y el comportamiento para mejorar la vida de las personas. En este sentido, un importante tema subyacente de todo el Foro, fue el impacto de la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (lanzado en la Asamblea General de la ONU el mes previo), que a su vez ha integrado el bienestar y la sostenibilidad como preocupaciones en un panorama mucho más amplio que agrupa las metas y objetivos de su predecesor, la agenda de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Además, el Foro fue la ocasión para los lanzamientos públicos de varios proyectos importantes: la edición 2015 de la publicación insignia de la OCDE, "¿Cómo va la Vida?", el proyecto conjunto de la OCDE y el INEGI "El bienestar en los Estados Mexicanos", incluyendo el nuevo sistema del INEGI de indicadores de bienestar en su plataforma institucional, y la iniciativa liderada por la OCDE "¿Cómo va la Vida en América Latina?". En general, este 5° Foro Mundial de la OCDE mostró

Eduardo Sojo, Presidente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI y Martine Durand, Estadística en Jefe y Directora, Oficina de Estadística, OCDE

que la agenda en el tema del bienestar se está moviendo rápidamente hacia adelante, y ahora se ha convertido en un tópico común dentro de las discusiones del debate político al más alto nivel. También sirvió para exhibir ejemplos innovadores de cambios reales en el mundo proviniendo de diferentes actores sociales a nivel internacional.

Día 1: martes 13 de octubre

Plenaria: Palabras de bienvenida

Angel Gurría, Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)
Eduardo Sojo, Presidente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI)
Aristóteles Sandoval, Gobernador del Estado de Jalisco, México

Ángel Gurría dió inicio a las actividades del 5° Foro Mundial de la OCDE sobre Estadísticas, Conocimiento y Política. Se refirió al hecho de que actualmente el mundo se enfrenta a desafíos en varios frentes - recuperándose de las heridas de una crisis grave, la creciente desigualdad, el cambio climático - y que se necesitan acciones urgentes para cambiar la política y las instituciones. Habló de cómo mejorar el bienestar se ha convertido en la base fundamental del trabajo de la OCDE, y que la Organización está dispuesta a ser un socio clave para ayudar a los países a alcanzar los ambiciosos pero necesarios Objetivos de Desarrollo Sostenible. **Eduardo Sojo** destacó el papel importante de la medición para empoderar a los gobiernos, tomadores de decisiones y la sociedad en su conjunto para hacer mejores políticas para mejorar la sostenibilidad y el bienestar. Habló de la investigación innovadora realizada por el INEGI al introducir nuevos indicadores sobre el bienestar, el PIB verde, trabajo no remunerado, la cultura, la calidad del empleo, y la confianza. También señaló que hace poco, los gobiernos no tomaban en cuenta

Aristóteles Sandoval, Gobernador del Estado de Jalisco, México y Angel Gurría, Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

conceptos como el bienestar, pero que hoy en día las cosas son muy diferentes. **Aristóteles Sandoval** habló del desempeño económico impresionante en su estado y señaló que es importante mirar más allá de estas cifras para tener una idea más clara del bienestar social. Se centró en el tema de la desigualdad, y dijo que no se puede hablar de economías exitosas donde también existen el hambre y las privaciones, y que éstas han sido las prioridades de su gobierno. También habló de la importancia del papel de los gobiernos locales y regionales y explicó que el bienestar se ha convertido en un elemento central de la política en Jalisco bajo su liderazgo.

Plenaria: Conferencia Magistral: Alcanzando el bienestar para todos en un mundo después del 2015

Enrique Iglesias, Ex-Secretario General de la SEGIB y expresidente del BID
(Introducción: Mario Pezzini, Director, Centro para el Desarrollo, OCDE)

Después de una introducción de **Mario Pezzini**, **Enrique Iglesias** dió un discurso enfático sobre la necesidad de centrarse en la calidad del crecimiento, en lugar del crecimiento por sí solo, y en la sostenibilidad. Hizo hincapié en que el planeta ya no puede soportar la forma en que nuestra sociedad produce y consume, se necesita con urgencia tomar acciones (teniendo en cuenta que la COP21 en París en diciembre de 2015, será una gran oportunidad para abordar esta cuestión). Iglesias destacó tres aspectos que deben ser prioritarios para los responsables de las políticas. En primer lugar, la mejora de la calidad de la educación, afirmando que esta debe de tomar en cuenta no sólo el conocimiento, sino también valores como la solidaridad, la tolerancia, la generosidad y la empatía para que las nuevas generaciones sean más conscientes de los problemas que enfrentamos en todo el mundo. En segundo lugar, existe la necesidad de fortalecer la eficiencia del Estado con el fin de asegurar que los gobiernos democráticos pueden responder a las demandas del sector privado. Y en tercer lugar, el fortalecimiento de la confianza en los sectores público y privado, ya que la gente tiene que confiar en los demás para ser capaces de construir una sociedad más justa y más segura para que el desarrollo signifique lograr el bienestar para todos.

Plenaria. Mesa Redonda: Transformando la política y la conducta para mejorar vidas: ya está sucediendo

Moderador: Martine Durand, Estadística en Jefe y Directora, Oficina de Estadística, OCDE
José Antonio Meade, Secretario de Desarrollo Social, México
Bjarni Benediktsson, Ministro de Finanzas y Asuntos Económicos, Islandia
Aristóteles Sandoval, Gobernador del estado de Jalisco, México
Gus O'Donnell, Presidente, Frontier Economics, Exsecretario del Gabinete del Reino Unido, UK
Obed Louissaint, Vice-Presidente "People and Culture", IBM Watson
Nishant Lalwani, Vice Presidente, Global Innovation Fund

La Mesa Redonda inicial del Foro, dió una visión general de la transformación de la política y el comportamiento que ya está ocurriendo en los sectores público y privado, mediante la presentación de los puntos de vista de los responsables, de alto nivel, del diseño de políticas que están poniendo en práctica políticas y proyectos concretos para mejorar las condiciones de vida. Moderado por **Martine Durand**, Estadística en Jefe de la OCDE, la sesión se inició con las intervenciones desde la perspectiva del gobierno. **José Antonio Meade,** Secretario de Desarrollo Social de México, habló de la importancia central de la medición del bienestar para evaluar si las estrategias y recursos empleados para lograr diferentes objetivos de desarrollo (como los Objetivos de Desarrollo Sostenible) están logrando los resultados deseados. Hizo hincapié en tres aspectos necesarios para el éxito de las políticas contra la pobreza y las privaciones: en primer lugar, la cooperación exitosa entre el gobierno, la sociedad civil y el sector privado; segundo, para combatir la pobreza, la construcción de relaciones a través de las Secretarías y las disciplinas, es un desafío multidimensional; y en tercer lugar, adaptar las políticas a las necesidades de la población objetivo y los territorios de destino. Meade abundó en estos puntos haciendo referencia a la "Cruzada contra el Hambre", la cual se está aplicando bajo la coordinación de la Secretaría de Desarrollo Social. El Ministro islandés de Asuntos Financieros y Económicos, **Bjarni Benediktsson**, habló de los esfuerzos de su país para superar la crisis financiera al tiempo que se protegía el bienestar de sus

ciudadanos, enfocándose en la participación de las mujeres en las actividades económicas, entre otros, explicando que se han conseguido logros debido a la fortaleza de su estado de bienestar, con énfasis en las políticas de inclusión social. **Aristóteles Sandoval**, Gobernador del Estado de Jalisco, habló desde la perspectiva del gobierno regional, explicando los principios subyacentes en su iniciativa de poner al bienestar en el centro de toda la política en su estado. Estos incluyen: el reconocimiento de que el bienestar de las personas está directamente ligada a la sostenibilidad del medio ambiente; reducción de las desigualdades en materia de salud, educación y oportunidades económicas; la lucha contra la corrupción y el fortalecimiento del Estado de Derecho; y el apoyo a la cohesión social al escuchar las voces de los ciudadanos. Los siguientes tres ponentes abordaron los temas desde una perspectiva no gubernamental, del sector privado y la sociedad civil. **Gus O'Donnell**, presidente de Frontier Economics, habló de su larga experiencia con la agenda de bienestar en el Reino Unido, donde participó en la adopción de la medición del bienestar como una prioridad para el gobierno (como Secretario del Gabinete) y ahora dirige una consultora independiente. Subrayó la importancia de convencer al sector privado a participar en la agenda del bienestar, con el argumento de que los gobiernos y la sociedad civil tienen que convencer a las empresas que mejorar el bienestar de sus clientes y sus trabajadores también es bueno para los empresarios. Dijo que el bienestar proporciona un marco para evaluar los costos sociales en el largo plazo, y el reto es convencer a las partes interesadas del sector privado de asumir una mentalidad de largo plazo en sus acciones. **Obed Louissaint**, vicepresidente de IBM Watson, argumentó que la idea de que las empresas tienen que elegir una de las partes interesadas sobre otra es incorrecta, ya que es necesario tener un equilibrio entre los intereses de empleados, clientes, inversionistas y las comunidades en las que se ubican si quieren ser sostenibles en el tiempo. **Nishant Lalwani**, vicepresidente del Fondo de Innovación Global, habló de la labor del Fondo para mejorar el bienestar de los pobres en los países en desarrollo a través del financiamiento de proyectos innovadores. Destacó tres elementos clave en el buen funcionamiento del Fondo, haciendo eco de las observaciones hechas por los panelistas anteriores: en primer lugar, la cooperación entre el gobierno y actores sociales hacia un objetivo común; segundo, su flexibilidad para trabajar con diferentes sectores y en diferentes plataformas financieras para fomentar la innovación; y por último, el énfasis en la toma de decisiones basada en la evidencia.

Lanzamiento de la edición 2015 del Reporte de la OCDE *¿Cómo va la vida?*

Angel Gurría, Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)
Martine Durand, Estadística en Jefe y Directora, Oficina de Estadística, OCDE

El Secretario General de la OCDE, **Ángel Gurría**, y la Estadística en Jefe **Martine Durand**, realizaron el lanzamiento de la tercera edición de la publicación insignia de la Organización "¿Cómo va la vida? 2015: La medición de Bienestar". Gurría destacó el papel fundamental que tiene el bienestar en el análisis de la OCDE, haciendo hincapié en que si bien los gobiernos de todo el mundo se centran en "el crecimiento, crecimiento y crecimiento", es importante recordar en primer lugar lo qué queremos del crecimiento: incrementar el bienestar de las personas. "¿Cómo va la vida?" proporciona estadísticas esenciales para el seguimiento y la evaluación del bienestar en la OCDE y los países asociados, tanto en términos de condiciones materiales (como los ingresos, el empleo y la vivienda), como en la calidad general de vida de las personas (la salud, la educación, la conciliación de la vida laboral, el medio ambiente, las relaciones sociales, el compromiso cívico, el bienestar subjetivo y la seguridad). Se destacaron tres principales conclusiones del informe. La primera es que los niños están pagando un alto precio por la creciente desigualdad entre los adultos, donde niños en entornos menos ricos experimentan menor bienestar considerando una amplia gama de medidas. El segundo se refiere a la función del voluntariado en el aumento del bienestar, tanto para la comunidad en general y para los propios voluntarios. Por último, las desigualdades en el bienestar se pusieron de relieve, lo que subraya la necesidad de considerar la distribución de bienestar a través de diferentes grupos de la sociedad,

Angel Gurría, Secretario General de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)

incluyendo las que se presentan en diferentes regiones geográficas.

Panel: ¿Cómo se vincula la felicidad en la Agenda del Desarrollo Sostenible?

Moderador: Marco Mira D'Ercole, Director, División de Estadística de Hogares y Medición del Progreso, Directorado de Estadística, OCDE
Richard Layard, Director, Programa de Bienestar del Centro de Desempeño Económico, London School of Economics, UK
John F. Helliwell, Miembro Senior del CIFAR y Profesor Emérito de Economía, Universidad de Columbia Británica, Canadá

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible recientemente aprobados (ODS) abordan la mayoría de los aspectos clave del bienestar de las personas, y sin embargo, las medidas de la felicidad de las personas no se cuentan entre ellos. Este panel, moderado por **Marco Mira d'Ercole**, se centró en la importante función del bienestar subjetivo en la consecución de la agenda de los ODS. Según **Richard Layard**, la satisfacción con la vida debería haber sido el objetivo primordial de los ODS, ya que incluso en los países pobres las medidas del ingreso representan sólo una pequeña fracción de la variación en la satisfacción con la vida (contrariamente a la noción de una "jerarquía de necesidades" de Maslow). Medidas de satisfacción de la vida también deben ser utilizadas sistemáticamente en el análisis de costo-beneficio, con todas las políticas evaluadas a través de los cambios en la satisfacción con la vida (ajustados por desigualdad) por unidad de gasto. **John Helliwell** hizo hincapié en que las medidas de bienestar subjetivo son importantes porque son portadoras de las voces de las personas y reflejan la importancia de muchos productores de bienestar, incluyendo la manera que las políticas se diseñan y seimplementan (más allá de lo que ofrecen). También argumentó que esas medidas deben recogerse en todos los tipos de encuestas y para diferentes grupos de personas, incluidos los niños; y que la satisfacción con la vida debe tener el papel más prominente, aunque otros aspectos deben medirse también. Dijo que la información sobre el bienestar subjetivo ya ha demostrado su valor para las políticas, al dirigir la atención de los responsables de su diseño hacia la importancia de la salud mental por la miseria de la gente en el Reino Unido, y al influir en el diseño de la reforma carcelaria de 1998 en Singapur.

Sesión paralela: Ciudades habitables

Moderador: Ana Marie Argilagos, Fundación Ford, EUA
Carlos Medina Plascencia, Exgobernador del estado de Guanajuato, co-fundador de la Fundación Internacional para el Desarrollo de Gobiernos Confiables, FIDEGOC, Mexico
David Lammy, Miembro del Parlamento, UK
Ellis. J. Juan, Coordinador General, Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles, BID
Mónica Villegas, Directora, Bogotá Como Vamos, Colombia

Moderada por **Ana Marie Argilagos**, esta sesión reunió a representantes del gobierno y de la sociedad civil para discutir cómo las diferentes ciudades abordan los desafíos y las oportunidades relacionadas con el bienestar y la sostenibilidad. **Ellis J. Juan** habló sobre la Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles del BID que tiene como objetivo hacer frente a dos de los retos más importantes para la calidad de vida, la sostenibilidad y la competitividad en las ciudades de América Latina: la rápida urbanización y el cambio climático. Hasta la fecha el programa ha prestado asistencia técnica y financiera a 55 ciudades, lo que representa 53 millones de personas, y tiene tres dimensiones principales: i) Medio ambiente y cambio climático; ii) la responsabilidad fiscal y la buena gobernanza; y iii) la urbanización. Señaló que pronto se añadirá un cuarto componente, la competitividad, y señaló que el Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 se refiere a la calidad de vida en las ciudades. En este contexto, se ha desarrollado una herramienta para predecir la expansión de la mancha urbana y ayudar a planificar la inversión en infraestructura consecuentemente. Las lecciones aprendidas hasta ahora resaltan la importancia de la planificación centrada en las personas y en fortalecer los sistemas de impuestos para financiar mejoras en la infraestructura, agua y gestión de residuos. **Carlos Medina** se refirió a las normas internacionales existentes que pueden proporcionar orientación a los gobiernos locales para mejorar la transparencia, la eficiencia y fortalecer la confianza del público. Dijo que estas normas proporcionan un mapa para la cooperación entre los ciudadanos y los gobiernos con el fin de no favorecer sólo objetivos económicos, sino también los objetivos institucionales, sociales y ambientales. **Mónica Villegas** habló sobre el trabajo de Bogotá Cómo Vamos, una iniciativa ciudadana que construye sistemas de calidad de la medición de la vida para mejorar la gobernanza, generar mejores políticas y la autonomía de los ciudadanos. Cómo Vamos trabaja en conjunto con la población y los grupos especialmente vulnerables, para ofrecer a las personas datos duros y asistencia técnica para que los ciudadanos empoderados pueden comunicarse y trabajar con el gobierno para mejorar sus comunidades. Por último, **David Lammy** habló de su experiencia como político en Londres, donde la falta de vivienda económica está generando una serie de problemas para los residentes desfavorecidos como la segregación en guetos o la falta de espacio para el crecimiento y desarrollo de los niños. Hizo hincapié en la importancia de desarrollar las oportunidades de empleo dentro de la ciudad y la vivienda con el fin de luchar contra la desigualdad.

Gobierno e instituciones confiables

Moderador: Mario Palma Rojo, Vice-Presidente, INEGI, México
Marta Lagos, Fundadora de Latinobarómetro, Chile
Juan Pardinas, Director General, Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), México
Lisa Grace S. Bersales, Titular de la Autoridad de Estadísticas de Filipinas y Directora del Registro Civil, Filipinas

¿Qué es un "buen gobierno"? ¿Qué es la confianza, es posible medirla? Los panelistas proporcionaron una variedad de respuestas a estas preguntas planteadas por Mario Palma, quien moderó la sesión. Marta Lagos utilizó datos de encuestas sociales y "barómetros" llevados a cabo en 134 países de todo el mundo para poner de relieve las grandes diferencias en los niveles de confianza en los demás y en las instituciones, tanto entre países de un mismo continente como entre diferentes tipos de instituciones. Mientras que la confianza de la población en el gobierno ha disminuido en la mayoría de los países analizados, hizo hincapié en la gran recuperación de la confianza en Uruguay desde 2004; también identificó como factores clave de la confianza en las instituciones: el ritmo de crecimiento económico, las desigualdades en el ingreso y la riqueza, las percepciones de la gente sobre la prevalencia de la transparencia, la corrupción y la discriminación en la sociedad, los objetivos de política, y el grado de representación en las instituciones públicas. Lisa Gracia Bersales señaló que el concepto de "gobernanza" se ha hecho

operativo en Filipinas basándose en un marco que distingue entre las instituciones públicas, el sector empresarial, la sociedad civil y dentro de cada una de ellas, entre la gobernanza económica, política y administrativa. La oficina de estadística mide estos diferentes aspectos de la gobernanza a través de un conjunto de indicadores que luego se combinan en un índice de "buen gobierno" para las distintas provincias. Tras la aprobación de una Ley "anti burocracia" en 2007, una Comisión de Administración Pública independiente proporciona regularmente calificaciones de diferentes oficinas de gobierno en el país. **Juan Pardinas** llamó la atención sobre las diferencias en la confianza de la gente en diversas instituciones públicas en México, identificando como principales determinantes de estas diferencias la existencia de un liderazgo claro, de un mandato claro, y la importancia de la meritocracia en el sistema de carrera profesional de los funcionarios públicos. Enfatizó los problemas propios a la creación de confianza que enfrentan los países que transitaron a la democracia antes de haber establecido un estado de derecho efectivo, y a la importancia de las herramientas Web que permiten a los usuarios calificar y compartir su valoración personal de la calidad de las distintas instituciones públicas.

Sesión paralela: Sociedades cohesionadas y pacíficas

Moderadora: Judy Cheng-Hopkins, Profesora Adjunta, Universidad de Columbia, Exasesora Especial del Secretario General de la ONU en la Universidad de la Paz,
John F. Helliwell, Miembro Senior del CIFAR y Profesor Emérito de Economía Universidad de Columbia Británica, Canadá
Nguyen Thi Lan Huong, Directora General, Instituto de Ciencias del Trabajo y Asuntos Sociales, ILSSA, Vietnam
Ayache Khellaf, Director de Previsión Económica y Estudios Prospectivos Alta Comisión de Planificación, Marruecos
José Enriquez, Consultor de Implementación, Cure Violence, EUA

Los determinantes de los conflictos y la inestabilidad son numerosos y complejos, y se ven agravados por el aumento de las desigualdades entre diferentes grupos socioeconómicos, de edad, culturales o étnicos. ¿Cómo responder a la inestabilidad social de una manera impactante y significativa? ¿Qué políticas se necesitan para fortalecer la inclusión social y la tolerancia, y para promover sociedades más pacíficas y cohesivas? El panel moderado por **Judy Cheng-Hopkins**, contó con cuatro contribuciones de una amplia diversidad de perspectivas, desde ejemplos recientes de reformas económicas para fomentar el crecimiento inclusivo, hasta las intervenciones locales para reducir la violencia, así como nuevas iniciativas de medición para comprender y construir sociedades cohesionadas. Según **Ayache Khellaf**, el éxito de las reformas económicas de Marruecos se debió en gran parte a su enfoque inclusivo, por ejemplo, se basaban en un consenso nacional, incluidos los agentes económicos y los interlocutores sociales. Además, están dirigidas a potenciar las instituciones locales y regionales y fomentar la integración de los grupos sociales desfavorecidos, especialmente las mujeres. **Thi Lan Huong Nguyen** mostró pruebas en el mismo sentido cuando se presentó estrategia vietnamita para mejorar la estabilidad y la cohesión social. Llamó la atención sobre la importancia de incluir a todos los interesados, resaltando el papel de las organizaciones no gubernamentales (ONG), y la importancia de escuchar a los miembros más vulnerables de las sociedades. También describió el papel de la descentralización hacia las autoridades locales para contribuir al éxito de las reformas. Sin embargo, señaló que había algunos problemas con la aplicación, debido en particular a la corrupción en los círculos económicos y políticos. **José Enríquez**, de US Cure Violence, explicó cómo la violencia se redujo en el estado mexicano de Chihuahua, entre 2008 y 2012. Describió cómo la organización trata a la violencia como si se tratara de una epidemia contagiosa, y utiliza un enfoque epidemiológico para combatir su propagación: interrumpir la transmisión, prevención de una futura expansión, y el cambio de las normas del grupo. Finalmente, **John Helliwell**, del Instituto Canadiense de Investigación Avanzada, abogó por el uso de datos sobre el bienestar subjetivo para entender y construir sociedades cohesionadas. Basándose en un ejemplo sobre la migración, y recordando que la felicidad aumentaba con la cohesión social, abogó por que las políticas deben centrarse en la mejora de la calidad de vida y la felicidad en los países de origen de los migrantes.

Plenaria: Mesa Redonda: "El bienestar a nivel local y regional: logros y desafíos"

Moderador: Rolf Alter, Director de Gobernanza Pública y Desarrollo Territorial, OCDE
Fabrizio Barca, Director General, Ministerio de Economía y Finanzas, Exministro de Cohesión Territorial, Italia
Graco Ramírez, Gobernador del estado de Morelos, México
Claudia Serrano, Embajadora, Representante Permanente de Chile en la OCDE
David Medina, Director de Operaciones y Co-Fundador, Results for America, EUA
David Lammy, Miembro del Parlamento, Parlamento de Reino Unido

Este panel, moderado por **Rolf Alter**, se enfocó en una serie de cuestiones específicas para la implementación de políticas del bienestar a nivel local y regional. **Claudia Serrano** hizo referencia al "enfoque de capacidades" desarrollado por Amartya Sen, diciendo que mientras que bienestar significa el desarrollo de nuestra capacidad plena como individuos, a menudo el lugar donde se nace socava las oportunidades y no permite que alcancen el bienestar; por lo tanto, también tenemos que aplicar el enfoque de las capacidades a territorios o regiones, para permitir el pleno desarrollo de sus habitantes. Argumentó que los promedios nacionales ocultan la diversidad regional y no son útiles para guiar el diseño de la política, por lo que se necesitan mejores datos, pero los datos exactos por sí solos no son suficientes para lograr un cambio sin la necesaria voluntad política y capacidad técnica. **Graco Ramírez** destacó que Morelos es el único estado mexicano que está sujeto a la evaluación de la OCDE y el INEGI, en términos de bienestar. Explicó las medidas que el Estado ha puesto en marcha para mejorar el bienestar de las personas, incluyendo la implementación de un programa de inversión social, proporcionando becas a los estudiantes de secundaria y universitarios, la incorporación de madres solteras en el mercado laboral proporcionándoles capacitación y la recuperación de espacios públicos. Ramírez explicó que estas iniciativas también han ayudado a reducir la violencia y combatir la corrupción en su estado. **David Lammy** argumentó que se tiene la necesidad de una estrategia a nivel nacional y local para cambiar el sistema de centrarse sólo en el crecimiento a enfocarse en el bienestar. En el largo plazo, centrare en el bienestar retribuye; pero se tiene que convencer a los gobiernos de que las políticas de bienestar son un aliadas y no una carga fiscal. **Fabrizio Barca**, habló sobre la experiencia italiana, donde el 25% de las personas viven en pequeños pueblos alejados de los servicios. Barca explicó cómo el uso de indicadores de bienestar suscitó un debate entre los ciudadanos que promovieron un mejor liderazgo y contribuyeron al diseño de políticas locales más eficaces. Por último, **David Medina** describió cómo su organización "Results for America" trabaja con los gobiernos para utilizar los datos y evidencias para mejorar la vida de las personas. Éstos siguen tres principios: primero, construir evidencia sobre lo que funciona; segundo, invertir en lo que funciona; y tres, quitar financiamiento a lo que no funciona. Han puesto en marcha la iniciativa "¿Qué funciona para las ciudades?", un proyecto para ayudar a 100 ciudades de tamaño medio en los EE.UU. para construir infraestructura basada en la evidencia de lo que funciona.

Dia 2: miércoles 14 de octubre

Seminario Matutino: Alcanzando mejores datos para mejores vidas en los países en desarrollo

Moderador: Johannes Jütting, Coordinador de la Sociedad de Estadísticas para el Desarrollo en el Siglo 21(PARIS21), OCDE
Shaida Badiee, Directora General, Open Data Watch
Lisa Grace S. Bersales, Titular de la Autoridad de Estadísticas de Filipinas y Directora del Registro Civil, Filipinas
Ania Calderón, Directora General de Datos Abiertos, Presidencia de la República, México
Martine Durand, Estadística en Jefe y Directora, Oficina de Estadística, OCDE
Enrico Giovannini, Ex Ministro de las Políticas Laborales y Sociales, WebCOSI Advisory Board, Italia
Claire Melamed, Directora de Crecimiento, Pobreza y Desigualdad, Overseas Development Institute, Reino Unido.

Más de 60 participantes asistieron a la sesión animada, organizada por PARIS 21 en torno al tema de cómo los países en desarrollo pueden producir más y mejores datos en un contexto de cambio constante. La implementación de los ODS pondrá

una enorme presión sobre los sistemas nacionales de estadística y tendrán que superarse muchos obstáculos para que los países puedan medir y monitorear los indicadores. Este fue el punto de partida para la conversación de los seis panelistas de alto nivel en el que se mencionaron en particular dos cuellos de botella: la necesidad de combinar lo "nuevo" con lo "viejo" y la falta de coordinación dentro del sistema internacional de estadística, que repercute negativamente en los sistemas nacionales. Con respecto a la primera cuestión, se dieron varios ejemplos de cómo la revolución de datos podría fortalecer y aprovechar los sistemas existentes, por ejemplo, mediante el uso de tabletas para la recolección de datos. Un elemento clave que impulsa el éxito de la implementación de las innovaciones es la capacidad del personal de las Oficinas Nacionales de Estadística (ONE) y sus incentivos para el cambio. En cuanto a la cuestión de la coordinación, se señaló que todo el mundo está a favor, pero nadie quiere ser "coordinado" en la práctica. Se requiere una mejor comprensión de las diferentes estructuras de gobierno de los actores con el fin de comprender los incentivos para la cooperación y para ser capaces de identificar proyectos comunes donde todos pueden beneficiarse. Un ejemplo de un proyecto de este tipo podría ser la inversión en alfabetización de datos. Por último, los panelistas discutieron el papel de la nueva Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible de Datos para contribuir a la producción de más y mejores datos. Se presentaron varios ejemplos de áreas en las que la alianza mundial podría ayudar, que van desde la integración de elementos de la revolución datos en NSDS al intercambio de datos de los múltiples interesados a nivel local. La sesión terminó con una perspectiva general positiva en el panorama de datos en los países en desarrollo, siempre y cuando se hagan importantes inversiones en la mejora de las capacidades.

Seminario Matutino: Salud mental y desarrollo comunitario

Moderadora: Susan Brutschy, Presidenta, Applied Survey Research, EUA
Samantha Green, Gerente de Proyecto, Applied Survey Research, EUA
Toby Ewing, Director Ejecutivo, Comisión Californiana de Revisión y Responsabilidad de los Servicios de Salud Menta, EUA I
Geoff Woolcock, Director de la Junta, Índice Australiano de Desarrollo Nacional, Wesley Mission Brisbane, Australia
Jon Hall, Jefe de Unidad, Reportes Nacionales de Desarrollo Humano, PNUD.

En esta sesión se presentó un panorama general de la salud mental y el bienestar, con especial énfasis en su papel en la comunidad, el estado y el desarrollo nacional. Se presentaron ejemplos de medición local para explicar por qué el bienestar social y emocional importa y cómo un enfoque en la salud mental con inversión basada en resultados puede mejorar los rendimientos sociales y económicos a largo plazo.

Seminario Matutino: Trustlab y la medición de la confianza y normas sociales a través de técnicas experimentales

Este seminario presentó un nuevo proyecto -TRUSTLAB- para medir la confianza y las normas sociales a través de técnicas experimentales, tales como juegos de laboratorio y las IAT (pruebas de asociación implícita). El taller presentó los principales objetivos y componentes del proyecto, y hubo una interesante discusión sobre el diseño experimental, en la "semántica" de confianza y su comparabilidad entre las culturas, así como sobre los riesgos involucrados en el uso de dinero para implantar normas sociales.

Conferencia Magistral: ¿Cómo podemos asegurar que la prosperidad sea compartida por todos?

Joseph E. Stiglitz, Profesor de Economía Negocios y Asuntos Internacionales, Premio Nobel en Ciencias Económicas, Universidad de Columbia
(Introducción: Eduardo Sojo, Presidente, INEGI)

Después de una introducción de **Eduardo Sojo**, **Joseph Stiglitz** inició su intervención afirmando que una mayor igualdad y un mejor desempeño pueden considerarse complementarios. Señaló que la verdadera prosperidad va más allá del ingreso y el consumo, para incluir la salud, la educación, la seguridad económica y no económica, y las oportunidades. Implícitamente, la prosperidad también debe ser sostenible, como se refleja en los activos sociales, naturales, humanos y físicos de los

países. Por lo tanto, la prosperidad compartida se refiere a la distribución de estos activos entre los individuos y grupos sociales. Compartir la prosperidad es importante porque la desigualdad tiene efectos negativos en los resultados económicos, sociales y políticos. Hay diferentes fuerzas que generan la desigualdad, como la globalización, la tecnología, las nuevas normas y los sistemas políticos, Stiglitz hizo hincapié en que países con estructuras económicas similares tienen diferencias significativas en el grado de desigualdad, lo que implica que la política puede hacer una diferencia. En los últimos treinta años, muchos países implementaron diversas políticas (por ejemplo, la reducción de las tasas de impuestos y la liberalización de los mercados) que llevaron a más desigualdad. Por otro lado, hay países que han aplicado con éxito políticas para reducir la desigualdad. Stiglitz también se refirió a la medición de la desigualdad y sus consecuencias y dio una serie de ejemplos en los que la medición estándar ha sido insuficiente para dar una imagen completa, como el verdadero impacto de las crisis en la exacerbación de las desigualdades en la protección social, la jubilación, la salud y el capital humano. Después de la presentación, Stiglitz respondió a varias preguntas, incluyendo la reforma educativa, la política monetaria y la regulación de los mercados laborales y financieros.

Plenaria. Mesa Redonda: Transformando las políticas macroeconómicas para lograr un crecimiento económico incluyente y sostenible

Moderador: Carlos Elizondo Mayer-Serra, Profesor e investigador, Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), México
Mustapha Nabli, Exgobernador, Banco Central de Túnez
Marcelo Neri, Economista en Jefe, Centro de Políticas Sociales, Fundación FGV, Brasil
Luis Madrazo, Jefe de la Unidad de Planeación Económica, SHCP, México

La mesa redonda moderada por **Carlos Elizondo Mayer-Serra** exploró las experiencias de tres países: Túnez, Brasil y México. **Mustapha Nabli** explicó cómo la situación macroeconómica en Túnez antes de la primavera árabe fue casi perfecta en apariencia, con un fuerte crecimiento del PIB, baja inflación y la reducción de la desigualdad. Sin embargo, una alta tasa de desempleo entre los graduados universitarios en algunas regiones alimentó el descontento que llevó a la revolución. Nabli destacó cómo la política macroeconómica no es un antídoto para todos los problemas, y su eficacia para el logro de un crecimiento inclusivo depende del entorno político en la que opera. La política macroeconómica posrevolucionaria se orientó hacia las reformas estructurales para hacer frente a los problemas sociales desde la raíz del descontento, centrándose en la inversión en educación, la capacitación y la creación de empleo. En Brasil, según **Marcelo Neri**, las políticas macroeconómicas se hicieron fuertemente expansivas tras la crisis global, pero esto no impidió el deterioro del mercado laboral, el aumento de la inflación y la aparición de desequilibrios macroeconómicos. En este contexto, las evaluaciones de la vida de las personas en su conjunto y de la calidad de los servicios públicos también cayeron, dando lugar a manifestaciones masivas en 2014. En su opinión, la experiencia de Brasil mostró los límites de las políticas macroeconómicas en un contexto de alta incertidumbre política y la necesidad de reformas estructurales (y los posibles beneficios de la membresía de la OCDE de Brasil). Finalmente, en México, de acuerdo con **Luis Madrazo**, el crecimiento del PIB ha sido decepcionante durante muchos años a pesar de la ausencia de desequilibrios macroeconómicos, principalmente debido a la baja productividad. Si bien el nuevo gobierno puso en marcha un ambicioso conjunto de reformas estructurales, sus efectos se manifestarán sólo en el largo plazo; por otra parte, aún queda mucho por hacer para mejorar el estado de derecho y las reformas laborales, mientras que las desigualdades regionales siguen siendo grandes. Un tema común resaltado por todos los ponentes fue que las restricciones políticas a menudo tienen prioridad sobre otras consideraciones en el desarrollo de las políticas macroeconómicas. En muchos casos, las reformas estructurales son más importantes que las políticas macroeconómicas en sí, y los responsables de las políticas pueden sobrevalorar su impacto y subestimar el tiempo necesario para las que las reformas dejen sentir sus efectos.

Sesiones paralelas: Habilidades para la vida

Moderador: Dirk van Damme, Jefe de la División de Innovación y Medición del Progreso, Dirección para la Educación y las Habilidades, OCDE
Jennifer Adams, Directora de Educación y Secretaria, Ottawa-Carleton District School Board, Canadá
Alejandro Adler, Investigador, Universidad de Pensilvania, EUA
Francisco Marmolejo, Coordinador de Educación Superior, Banco Mundial
Paula Villaseñor, Coordinadora Sectorial de Participación y Promoción Social
Subsecretaría de Educación Media Superior, SEP, México

Esta sesión, moderada por **Dirk van Damme** se centró en la necesidad de desarrollar las habilidades emocionales y sociales de los niños, en conjunto con la educación tradicional. Van Damme describió cómo el fortalecimiento de habilidades como la resiliencia y la construcción de relaciones puede mejorar la calidad de vida de las personas, aumentar la autoestima y la felicidad y a nivel agregado puede reducir las tasas de delincuencia, aumentar la participación democrática y la confianza interpersonal y mejorar el clima económico. **Jennifer Adams** explicó que 'bienestar' se ha añadido a la lista de prioridades que orientan la política educativa en su distrito escolar junto con la excelencia, la equidad, la confianza en el sector público y la prosperidad. Describió las políticas que se utilizan para hacer frente a las necesidades de tres grupos vulnerables en particular: los estudiantes con necesidades especiales, los que están en el proceso de aprender inglés y los niños indígenas (habitantes de las Primeras Naciones). **Alexander Adler** describió su trabajo en Bután para aumentar la felicidad a través de la educación positiva. Explicó las peculiaridades de Bután respecto a la medición de la Felicidad Nacional Bruta, así como detalles conceptuales, técnicas y estratégicas de la intervención. Las escuelas que participan en la intervención tuvieron clases de salud física, psicología y nutrición, y los resultados mostraron que este enfoque condujo a la mejora de los resultados académicos, además de tener un impacto positivo en la calidad de vida de los estudiantes. La intervención está siendo replicada en varios países de Asia (Nepal, India, Bangladesh, Sri Lanka) y América Latina (Perú, Colombia, México y Chile) para probar si puede proporcionar un nuevo paradigma universal. **Francisco Marmolejo** señaló los retos de la educación terciaria hoy en día y la falta de correspondencia entre lo que los empleadores demandan y lo que está siendo ofrecido por la educación superior. Se refirió a las habilidades sociales y emocionales requeridas en el mercado laboral actual, incluyendo la capacidad de trabajar en equipo y en contextos multiculturales, de lenguaje y de TICs, y la capacidad de seguir aprendiendo durante toda la vida.

Sesiones paralelas: Salud mental

Moderador: Margarita Tarragona, Directora de PositivaMente, Ex-Directora del Instituto de Ciencias de la Felicidad Tecmilenio, México
Richard Layard, Director Programa de Bienestar del Centro para el Desempeño Económico, London School of Economics and Political Science, UK
Hong Ma, Directora Ejecutiva, Centro Nacional de Salud Mental, China
Rubén Alvarado, Profesor, Escuela de Salud Mental, Universidad de Chile
Nils Fietje, Oficial de Investigación, Organización Mundial de la Salud.

Esta sesión moderada por **Margarita Tarragona**, analiza ejemplos de respuestas de políticas para abordar la salud mental en diferentes contextos y ámbitos, así como discutir la necesidad de mejores mediciones. **Richard Layard** estableció la temática, haciendo hincapié en que la acción política individual más rentable para mejorar el bienestar de la gente sería dar tratamiento a más personas con problemas de salud mental. Además de ser una cuestión humanitaria, la insuficiencia en el tratamiento de problemas de salud mental también tiene importantes repercusiones económicas, en particular en términos de costos de bienestar, ausentismo y presenteismo. Los problemas de salud mental también hacen que los problemas de salud física sean más difíciles de tratar, lo que aumenta el costo de la salud física en un estimado de 50%. Layard describió el programa "Acceso Creciente a Terapias de Psicología" del gobierno británico, que está generando evidencias contundentes acerca de los resultados positivos que pueden ayudar a llevar este programa a escala mayor. **Nils Fietje** destacó que el suicidio es la segunda causa más común de muerte entre los jóvenes; la depresión representa el 4,3% de las enfermedades; y que entre 2011-2030 estima que $16.3 billones de dólares de producción económica se perderá, debido a los trastornos mentales. Fietje presentó "Salud 2020: el marco de

política de Europa para la salud y el bienestar", y el Plan de Acción Europeo de la Salud Mental. **Hong Ma** describió la importancia de dar a los responsables del diseño de las políticas un panorama completo de la atención y las necesidades de salud mental, descrito en un idioma que les permita responder. Describió el "Proyecto 686", primer proyecto de salud mental del gobierno central de China, que se enfocó en la creación de equipos de servicio comunitario que vinculan el hogar y la atención hospitalaria y la formación de especialistas en salud mental que luego guían a los equipos de salud de la comunidad. **Rubén Alvarado** destacó el papel de la evidencia, en términos de información sobre la magnitud y la importancia de los problemas de salud mental, así como la evidencia sobre la eficacia de los tratamientos, enfatizando el costo-beneficio económico favorable. Pero la información en sí misma no es suficiente: debe ser entregada de manera efectiva. Rubén destacó el papel del liderazgo y del trabajo en equipo y señaló la importancia de establecer alianzas a largo plazo con los ministerios y analizó los factores que contribuyeron al éxito del Programa para el Tratamiento de la Depresión en Atención Primaria (PTDAP) en Chile.

Sesiones paralelas: Calidad del trabajo

Moderador: Rafael Diez de Medina, Jefe de Estadística y Director del Departamento de Estadísticas, Organización Internacional del Trabajo (OIT)
Keld Thornæs, Gerente de Recursos Humanos, Lån & Spar Bank, Dinamarca
Sangheon Lee, Coordinador de Investigación y Política, programa sobre las Condiciones de Empleo y Trabajo, OIT
Oriana Tickell, Consultora, iOpener
Sandrine Cazes, División de Estadísticas de Hogares y Medición del Progreso, Directorado de Estadística, OCDE.

¿Por qué es importante la calidad, y cómo debería de ser definida? ¿Cuáles son las responsabilidades que el gobierno y las compañías tienen para asegurar el bienestar de los trabajadores en su entorno laboral? En un momento en el cual la economía mundial está aún por recuperarse de la crisis, ¿qué tanto debería la política enfocarse en la calidad de los empleos? A estas preguntas expuestas por **Raphael Diez de Medina**, quien estuvo a cargo de moderar esta sesión, los cuatro miembros del grupo de discusión proporcionaron varias perspectivas. **Sandrine Cazes** introdujo el nuevo Sistema de Calidad Laboral de la OCDE (enfocándose en cómo la calidad laboral fue definida y medida) y discutió algunas decisiones metodológicas e indicadores seleccionados para evaluar las tres dimensiones clave de la calidad laboral: la calidad de los ingresos, la seguridad del mercado laboral y la calidad del entorno de trabajo. También presentó los principales ajustes hechos al sistema para capturar las características más remarcables de los mercados laborales de las economías emergentes. **Sangheon Lee**, de la OIT, se enfocó en las acciones políticas, explorando las dificultades de promover la calidad laboral, a pesar del amplio reconocimiento de la importancia que tiene el tema. Defendió también la razón por la cual es importante la implementación de regulaciones en el mercado laboral y discutió cuál es la combinación correcta de políticas necesarias para asegurar un buen desempeño del mercado laboral en términos de resultados cuantitativos y cualitativos. **Keld Thornæs** y **Oriana Tickell** dieron dos perspectivas empresariales complementarias, ambos enfatizando la importancia que tiene el compromiso de las compañías hacia la calidad laboral como parte de la responsabilidad social corporativa. Durante la discusión abierta, hubo un interés general por el Sistema de Calidad Laboral de la OCDE y un reconocimiento general de la necesidad de un compromiso con todos los interesados, en particular con las compañías (es decir, llegar a los CEOs y no sólo al personal de Recursos Humanos).

Lanzamiento y Conferencia de prensa. Bienestar en los Estados mexicanos

Angel Gurría, Secretario General, OCDE
Eduardo Sojo, Presidente, INEGI
Aristóteles Sandoval, Gobernador del Estado de Jalisco, México.

Angel Gurría presentó la versión preliminar de la publicación "Midiendo el Bienestar en los Estados Mexicanos", un reporte que reúne los principales resultados del proyecto en conjunto entre la OCDE, los estados mexicanos y el INEGI con el propósito de medir el bienestar de las 32 entidades federativas mexicanas mediante un sistema de indicadores

de bienestar apegado al sistema de medición de bienestar de la OCDE. El reporte muestra que hay grandes disparidades entre los estados mexicanos en la mayoría de las dimensiones de bienestar. Por otra parte, en los últimos diez años, las disparidades de bienestar en cuestiones de salud, accesibilidad a servicios, viviendas y entorno se han reducido gracias a la mejoría en regiones con rezago. **Eduardo Sojo** lanzó en el INEGI el sitio web "Indicadores de Bienestar por entidad federativa" donde 35 indicadores de bienestar distribuidos a lo largo de 12 dimensiones están disponibles al público (disponible en la página: http://www3.inegi.org.mx/app/bienestar/). Los creadores de políticas y usuarios pueden utilizar diferentes herramientas de visualización para comparar el desempeño de su estado con el valor nacional y el desempeño de otros estados en un año determinado o a lo largo del tiempo. El sitio web será actualizado de manera continua a medida que nueva información sea emitida y se incluirán nuevos indicadores de acuerdo a las necesidades del gobierno y de los ciudadanos.

Panel: Apertura de estadísticas del bienestar a una nueva audiencia: oportunidades y retos

Moderadora: Kate Scrivens, Gerente de Proyectos Wikiprogress, OCDE
Donatella Fazio, Estadística Senior, Instituto Nacional de Estadística, Italia
Enrico Giovannini, Ex Ministro de las Políticas Laborales y Sociales, WebCOSI Advisory Board, Italia
Alice Feng, Ganadora de Visualización de Datos, Web-COSI/Wikiprogress
Andrew Mollica, Ganadora de Visualización de Datos, Web-COSI/Wikiprogress

Este grupo moderado por **Kate Scriven**s, presentó el proyecto Web-COSI fundado por la Comisión Europea, el cual tiene como objetivo involucrar a nuevas audiencias en las estadísticas que van 'más allá del PIB'. **Donatella Fazio** describió los objetivos y logros del proyecto con detalle, el cual ha desarrollado una serie de resultados incluyendo un 'mapa' (obtenido mediante crowdsourcing) de más de 150 iniciativas que van 'más allá del PIB', el portal de información de Wikiprogress para cargar y descargar datos e información relevantes, así como una serie de talleres, papeles y otras actividades. **Enrico Giovannini** habló sobre la importancia de involucrar un rango más amplio de actores en la discusión sobre la medición de bienestar y los datos 'más allá del PIB'. Se enfocó en la necesidad de comunicar de mejor manera el significado de los números mediante la visualización de los datos, y además promover alfabetización estadística a los jóvenes con el propósito de que una variedad más amplia de puntos de vista puedan contribuir al debate. Los tres ganadores del Concurso de Visualización de Datos de Wikiprogress fueron presentados con sus premios, y se les dio la oportunidad de explicar sus trabajos. **Alice Feng** presentó su visualización de las desigualdades económicas y su efecto en el acceso a la educación superior. **Andrew Mollica** mostró su herramienta interactiva para la exploración de la distribución regional de varios resultados de bienestar (como, por ejemplo, educación, viviendas, salud, trabajo y seguridad) con datos de México a nivel municipal. Por último, **Fidel Thomet** presentó su herramienta interactiva, "En busca de una vida mejor" (en inglés, "Seeking a better life"), la cual combina datos del Índice para una Vida Mejor de la OCDE con datos de flujo de migración para comparar la calidad de vida del lugar de origen de los migrantes y los países donde ahora se alojan.

Plenaria: Mesa Ronda. ¿Cuáles son los desafíos de la medición e implementación de la nueva agenda de los ODS?

Moderador: Ravi Kanbur, Profesor T. H. Lee de Asuntos Mundiales y Profesor Internacional de Economía aplicada, Universidad Cornell, EUA
Pali Lehohla, Estadístico General, Estadísticas de Sudáfrica
Savas Alpay, Economista en Jefe del Banco Islámico de Desarrollo
Jose Rosero, Director Ejecutivo del Instituto Nacional de Estadística y Censos, Ecuador
Joe Colombano, Asesor Económico, Oficina Ejecutiva del Secretario General, ONU
Enrique Ordaz, Director General de Integración, Análisis e Investigación, INEGI, México.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) presentados en la Asamblea General de la ONU en septiembre de 2015 aumentarán aún más la exigencia hacia las oficinas estadísticas para expandir sus esfuerzos hacia nuevos territorios, mientras que las nuevas tecnologías y fuentes de información son prometedoras pero traen consigo sus propios riesgos. **Ravi Kanbur** abrió esta mesa de diálogo destacando

tres retos clave: i) Priorización: ¿en dónde van a poner sus recursos las oficinas nacionales de estadística?, ii) Capacidad: ¿cómo harán las oficinas de estadística para implementar las exigencias de medición?; y iii) Monitoreo inclusivo: ¿cómo podemos asegurar que las voces de la población civil se ven reflejadas en la evidencia recolectada? **Pali Lehola** enfocó sus comentarios en las formas de tecnología de datos e información de rápida evolución y los desafíos que estas implican para las oficinas nacionales de estadística (ONE), las cuales usualmente, dependen de métodos probados y bien establecidos, por lo que pueden tener problemas al momento de integrar estas innovaciones con la rapidez con la que se llevan a cabo. Los intereses del sector privado también son potencialmente problemáticos para estas nuevas formas de información. **Savas Alpay** habló sobre sostenibilidad, inclusión y desigualdad; resaltando la dificultad para financiar los esfuerzos de implementación y monitoreo, y la necesidad de buscar nuevos recursos y enfoques. **José Rosero** remarcó la importancia de tener la estructura institucional correcta, incluyendo la importancia de reforzar a las instituciones de estadística. Esto incluye dar a las ONE la orden de trabajar en el monitoreo de los ODS; planeación y construcción de capacidades; regulación de estándares y control de calidad; y en reforzar la capacidad dentro del sistema, que incluye la construcción de talento y la reducción de cambio de personal. **Joe Colombano** enfatizó que el simple tamaño, amplitud y profundidad de los ODS representa un cambio radical: incluso países con los sistemas estadísticos más sofisticados necesitarán un mayor esfuerzo en su capacidad. La "Revolución de la información" ("Data Revolution") ha traído un nuevo y positivo dinamismo, y los ODS han dado lugar a nuevos actores. Alinear intereses y asegurar la calidad, certificación y estandarización de la información son cuestiones de elevada importancia. **Enrique Ordaz López** también trajo a discusión la creación de nuevas asociaciones, entre el gobierno, la sociedad civil, académicos y el sector privado. Hizo énfasis en que las oficinas de estadística necesitarán estar abiertas y deberán entender las necesidades y preocupaciones de los usuarios y al mismo tiempo utilizar al máximo las fuentes de información no tradicionales. También destacó la dimensión espacial de las metas y los beneficios de ligar la estadística con los sistemas de información geográfica.

Plenaria. Diálogo de Alto Nivel: ¿Cuáles son las implicaciones de la creciente desigualdad?

Moderador: Gonzalo Hernández-Licona, Secretario Ejecutivo y fundador del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)
François Bourguignon, Emeritus Chair y Profesor, Escuela de Economía de París, Francia
Nora Lustig, Profesora Samuel Z. Stone de Economía Latinoamericana, Universidad de Tulane, USA
Hugo Beteta, Director de la Sede Subregional en México de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), México
Stefano Scarpetta, Director de Empleo, Trabajo y Asuntos Sociales, OECD
Mario Pezzini, Director, Centro de Desarrollo, OCDE.

Los participantes de esta mesa de diálogo dieron respuesta a una serie de preguntas planteadas por el moderador **Gonzalo Hernández-Licona**. La primera, ¿es verdad que la desigualdad de ingresos se ha incrementado? Sí, cuando consideramos la experiencia de los países miembros de la OCDE en las últimas décadas, respondió **Stefano Scarpetta** haciendo referencia al reciente reporte de la OCDE "Todos Juntos", aunque con una velocidad y sincronización diferentes. Pero no en general, observó **Nora Lustig**, refiriéndose a la experiencia de Brasil y otros países de América Latina en la última década. Además, es posible que la tendencia ascendente se haya estabilizado en algunos países ricos, añadió **François Bourguignon**, dando a entender que la idea de que la desigualdad de ingresos puede únicamente incrementarse es seguramente errónea. La segunda, ¿qué se puede decir de las otras desigualdades, además de la de ingresos? **Hugo Beteta** recalcó la importancia de la desigualdad de oportunidades, señalando que en América Latina el origen de las personas (como niños) es un factor determinante para su destino (como adultos), por lo que es realmente importante tomar en cuenta la cuestión "intergeneracional" en el análisis. **Mario Pezzini** señaló la importancia de las desigualdades entre regiones (más bien que entre personas) y la vulnerabilidad de la clase media de América Latina, mientras que François Bourguignon observó la importancia de amiguismos y diferencias de grupos. La tercera, ¿cuál es el papel de la percepción de la gente sobre la desigualdad,

en contraposición con la realidad? Stefano Scarpetta describió algunos de los patrones destacados por la nueva herramienta electrónica de nombre Compara tu Ingreso desarrollada por la OCDE, en particular la tendencia de la mayoría de la gente a pensar que pertenecen a la clase media. François Bourguignon argumentó que las percepciones son tan importantes para las políticas como hechos concretos y que una serie de factores podrían explicarlas, incluyendo limitaciones en las estadísticas disponibles para capturar desarrollos en el extremo superior de la distribución (un límite, añadió Nora Lustig, que requeriría que la agencia estadística obtenga un mejor acceso a las declaraciones de impuestos). Por último, ¿cuál es la combinación correcta de políticas para hacer frente a las desigualdades? Stefano Scarpetta recalcó la importancia de volver a .pensar las políticas de redistribución y de incrementar la progresividad del sistema de impuestos, así como el papel de la educación, la salud y las políticas del mercado laboral; Mario Pezzini señaló la importancia de movilizar los ingresos fiscales adicionales en muchos países en desarrollo y la relación entre la desigualdad de ingresos y los patrones sectoriales del crecimiento económico; mientras que François Bourguignon señaló la importancia de que las políticas se enfoquen hacia las causas de las desigualdades (por ejemplo, eliminar las rentas de monopolio que ocupan el 1% superior) en lugar de únicamente enfocarlas hacia sus síntomas.

Sesiones paralelas: Hacia la igualdad de género

Moderador: Manal Sweidan, Jefa de la División de Estadísticas de Género, Departamento de Estadísticas de Jordania
Berglind Asgeirsdottir, Embajadora Designada de Islandia, Francia, Italia, España y África del Norte, OCDE
Aïcha Bah Diallo, Presidenta, Forum for African Women Educationalists
Shailaja Chandra, Ex Directora Ejecutiva del Fondo Nacional de Estabilización de Población y Ex Secretaria en Jefe de Delhi, Fondo Nacional de Estabilización de Población, India
Lorena Vázquez Ordaz, Directora Ejecutiva del "Hunger Project", Mexico.

Esta sesión, moderada por **Manal Sweiden**, exploró las políticas e intervenciones exitosas para mejorar la equidad de género en diferentes contextos nacionales, así como sus implicaciones más amplias para el bienestar de las presentes y futuras generaciones. **Berglind Asgeirsdottir** describió los logros en la mejora de la equidad de género en Islandia en las últimas cuatro décadas. Describió también las políticas para incrementar la participación laboral femenil, señalando el impacto positivo generado por la promoción del permiso por paternidad (Islandia fue el primer país en asegurar la igualdad de permiso por paternidad y por maternidad), e hizo referencia a otras políticas como el establecimiento de cuotas de género para los miembros del consejo de las empresas. **Aicha Bah Diallo** describió los retos clave para niñas y mujeres en África (donde más de la mitad de la población adolescente está fuera del sistema educativo), enfatizando en la importancia del empoderamiento a través de la educación, la cual promueve la paz, y conduce a mejores resultados de salud en la comunidad y en la familia, e independencia social y económica para las mujeres. **Shailaja Chandra** explicó que los logros de equidad de género en India son desiguales y que mientras que hay buenos ejemplos de sucesos individuales, los indicadores agregados son menos positivos, con una fuerte mentalidad patriarcal en instituciones culturales y sociales que generan desigualdades de género persistentes. Enfatizó que aunque hubo progreso en áreas como la mortalidad materna, la salud reproductiva, la violencia y los indicadores compuestos como el Índice de Desarrollo Humano, es necesario aplicar presión continua a los políticos para que entiendan la dimensión de los problemas de género. **Lorena Vazquez Ordaz** destacó las similitudes entre la situación en India y África, y la situación en México, especialmente en comunidades rurales. Describió el "Hunger Project", el cual es un proyecto global que busca reducir la pobreza motivando a las mujeres a darse cuenta de que pueden ser agentes de cambio, creando espacios seguros para las mujeres dentro de sus comunidades para combatir la pobreza y el hambre.

Sesiones paralelas: Movilidad social

Moderador: Tonatiuh Guillén López, Presidente, El Colegio de la Frontera Norte, México
Enrique Cárdenas Sánchez, Director Ejecutivo, Centro de Estudios Espinosa Yglesias, México
Catriona Williams, OBE, Presidenta Ejecutiva de la Niñez y Familias, OBE, Comisión sobre Movilidad Social, Gales, UK
François Bourguignon, Director, Escuela de Economía de París, Francia.

Esta sesión, moderada por **Tonatiuh Guillén López**, examinó el problema de la movilidad social desde diferentes ángulos, juntando expertos de la sociedad, gubernamentales, académicos y civiles para discutir las políticas e intervenciones que ayudan crear una diferencia. **Enrique Cardenas Sanchez** describió una encuesta reciente sobre la movilidad social en México, cuyos resultados mostraron es en verdad baja en el país y que la educación no realiza su potencial para superar la desventaja socio-económica. Argumentó que una revolución en el sistema productivo es necesaria para fomentar la creación de empleos, así como un sistema de salud universal fiscalmente sostenible. **Catriona Williams** describió el trabajo de la Comisión de Movilidad Social y Pobreza Infantil en el Reino Unido, el cual está conformado por representativos de todo el espectro político, así como del sector privado y la sociedad civil. Remarcó que el Reino Unido es un país fuertemente dividido por barreras sociales, las cuales serán extremadamente difíciles de superar. Habló de las discrepancias regionales en el desempeño escolar y como resultado de otras consecuencias sociales, así como la influencia de un sistema de educación desigual, donde la minoría de los estudiantes que asisten a escuelas privadas reciben una ventaja desproporcionada en el mercado laboral. También destacó una serie de recomendaciones para combatir estas barreras, incluyendo fomentar que los negocios tengan procesos de selección más transparentes y a invertir más en el desarrollo profesional de los estudiantes de entornos desfavorecidos. Por último, **François Bourguignon** habló sobre la diferencia entre desigualdad de ingreso y desigualdad de oportunidades y la cercana relación entre los dos conceptos. Argumentó que mientras las políticas para fomentar la movilidad social generalmente se enfocan en el segundo concepto (desigualdad de oportunidades), el círculo vicioso podría romperse enfocándose en alcanzar una distribución de ingreso más igualitaria en las sociedades.

Sesiones paralelas: Empoderando a las minorías

Moderador: Shane Houston, Vice-Rector, Universidad de Sidney, Australia
Ricardo Antonio Bucio Mújica, Secretario Ejecutivo del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes, Secretaría de Gobernación, México
Atawhai Tibble, Tesorería de Nueva Zelanda, Nueva Zelanda
Omar Khan, Director, Runnymede Trust, Reino Unido
Alfonso Villalva, Miembro Fundador y Presidente, United Way Worldwide Leadership Council y Fondo Unido, I.A.P., México.

Esta sesión, moderada por **Shane Houston**, examinó cómo tomar en cuenta las voces de aquellos que viven en situaciones de oportunidades reducidas debido a su raza, etnicidad u origen y presentó ejemplos de políticas basadas en evidencia para empoderar a las minorías étnicas. **Ricardo Bucio Mújica** abordó la necesidad para mejor información y para que la evidencia sea aplicada al diseño de políticas públicas para las minorías. Se refirió a la importancia de hacer cambios en la legislación y clasificación de los grupos excluidos las cuales les han dado mayor visibilidad en discusiones sobre políticas y han llevado a mejorías en su calidad de vida, y su integración dentro de la sociedad. **Atawhai Tibble** describió una encuesta elaborada en el año 2013 realizada entre la población maorí de Nueva Zelanda, que ha permitido a los maoríes a usar los resultados para desarrollar sus propias estrategias para mejorar el bienestar de su comunidad y los ha llevado a exigir más información y nuevas medidas que reflejan sus propias prioridades e intereses. **Omar Khan** repitió la necesidad de integrar mejor a la dimensión étnica para la medición del bienestar para así entender mejor la discriminación o exclusión que afrontan las minorías. Hizo énfasis en la relación que existe entre la experiencia de discriminación y el bienestar reducido, pérdida de dignidad y baja autoestima y argumentó que el desarrollo de las medidas y políticas enfocadas a entender mejor y a atacar las dificultades que enfrentan las minorías debe ser dirigido por un sentido de valores sociales, no sólo por consideraciones económicas. **Alfonso Villalba**

se refirió al trabajo realizado por el Consejo de Liderazgo de United Way Worldwide y enfatizó la necesidad de trabajar de manera cooperativa y cambiar la forma en que nos comunicamos y apoyar proyectos sustentables para mejorar el bienestar de las minorías.

Día 3: jueves 15 de octubre

Seminario matutino: Bienestar infantil

Dominic Richardson, Especialista Senior en Educación, UNICEF
Sean Slade, Director, Outreach Director, Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD), EUA
David Griffith, Public Policy Director, Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD), USA.

Este seminario incluyó presentaciones y un debate abierto sobre el reto que representan la medición y el monitoreo de los resultados de bienestar infantil para informar el desarrollo de políticas públicas desde la perspectiva de actores de organizaciones internacionales y de la sociedad civil. La discusión se enfocó en los problemas relacionados al desarrollo y uso de indicadores e índices de bienestar infantil y de sistemas de monitoreo nacionales, para promover políticas efectivas y eficientes para los niños. En particular, el seminario tocó temas como: brechas en la cobertura conceptual y de edad infantil, problemas en la calidad de la información y perspectivas coherentes y complementarias para conseguir las múltiples metas de progreso social – a través de varias políticas – que estas iniciativas estadísticas representan.

Seminario matutino. Los retos estratégicos para la medición del progreso: integración, aplicación e investigación mundial

Mike Salvaris, Chairman, Australian National Development Index (ANDI) Limited, and Convenor, GPRNet
Enrico Giovannini, Ex Ministro de las Políticas Laborales y Sociales, WebCOSI Advisory Board, Italia
Jon Hall, National Human Development Reports, UNDP
Decharut Sukkumnoed, Thailand National Progress Indicators Programme.

Este seminario tiene por objetivo discutir acerca de los acontecimientos y éxitos en el movimiento global de medición del progreso social y comunitario en la década anterior e identificar los riesgos y oportunidades estratégicos más importantes así como desarrollar vías de este movimiento en los siguientes 5 años y posteriormente.

Los conferencistas fueron seleccionados por su extensa experiencia en este movimiento desde diversas perspectivas: políticas y gobernanza, estadísticas, investigación, comunidades y democracia. Hubo acuerdo general entre los conferencistas sobre el progreso que ha habido en la última década en varios frentes y en muchos países, en cuanto al desarrollo de sistemas de medición que se basan más en las comunidades. El hecho de que ahora es claro que hay un "movimiento global" en este campo, es en sí quizás, la evidencia más fuerte de ello, así como lo es el rápido crecimiento de programas de medición social e iniciativas en muchos países y comunidades, y en organismos internacionales como la Unión Europea y el Banco Mundial. Al nivel más alto, fuertes evoluciones recientes en el programa de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles de las Naciones Unidas, (ODS, aprobados recientemente en el mes de septiembre) y su creciente énfasis en indicadores de progreso y bienestar, son también en parte un producto de este movimiento. Los conferencistas identificaron o discutieron cinco asuntos estratégicos para la próxima década: (i) alinear el movimiento "más allá del PIB" con la agenda de los ODS, (ii) continuar el trabajo sustantivo que se ha hecho para criticar, revisar y mejorar la medición del PIB, (iii) convertir

las nuevas mediciones en políticas, (iv) desarrollar un estándar internacional de medición del progreso social, (v) coordinar la investigación y la acción global a través de la creación de un centro de investigación global sobre el progreso y su medición.

Plenaria: Conferencia Magistral. Cambiando el comportamiento para el bienestar sustentable

José Sarukhán, Coordinador Nacional, CONABIO
(Introduction: David Miller, CEO, World Wildlife Fund (WWF) Canada y Exalcalde de Toronto).

Después de una breve introducción de **David Miller**, **José Sarukhán** tomó la palabra realizando varias preguntas: ¿Cómo ligamos nuestros alrededores naturales con el bienestar actual y futuro? ¿Cómo podemos mantener la producción soberana de alimentos en el contexto del cambio climático? ¿Cómo podemos utilizar la biodiversidad para adaptarnos al cambio climático y asegurar la soberanía en producción de alimentos? Sarukhán afirmó que la manera en que la población del siglo 21 sea alimentada determinará el futuro de nuestros ecosistemas. Dijo que la agricultura es el mayor generador de pérdida de ecosistemas, y por eso tenemos que aprender a balancear la agricultura y los ecosistemas y que la agricultura de alta tecnología, tal como se aplica actualmente, es insostenible económicamente y ecológicamente, sus externalidades sociales, ambientales son inaceptables. Sarukhán explicó que dada la diversidad ecológica de países altamente diversos, como México, ningún sistema agrícola puede asegurar la seguridad alimentaria, se requiere una variedad de sistemas agrícolas. En cambio, con el fin de implementar tales sistemas agrícolas, necesitamos entender y ayudar a mejorar las tecnologías agrícolas tradicionales con la completa participación de los agricultores. Sarukhán declaró que mucho se puede aprender de la adaptabilidad genética de los cultivos en México, y este conocimiento podría contribuir a una mayor adaptación en el contexto de cambio climático, al tiempo que se garantiza la soberanía alimentaria. Concluyó argumentando que es necesaria más investigación financiada con fondos públicos en la agricultura, en especial en la intensificación sustentable, el mantenimiento y el uso de biodiversidad agrícola.

Plenaria: Mesa Redonda: "El bienestar de las personas dentro de los límites del planeta

Moderador: Walter Radermacher, Director-General of Eurostat
David Miller, CEO, World Wildlife Fund (WWF) Canada and Former Mayor of Toronto
Katherine Trebeck, Oxfam GB, UK
Julia Carabias Lillo, Professor , UNAM, Mexico
Helen Mountford, Director of Economics, World Resources Institute and Programme Director, New Climate Economy
Francesco Gaetani, Science Policy Programme Officer, UNEP.

El moderador, **Walter Radermacher**, abrió la sesión preguntando cómo incrementar el bienestar actualmente sin comprometer el bienestar de las futuras generaciones. Responder a esta pregunta implica lidiar con riesgos e incertidumbre, así como dar un vistazo a la resiliencia de los sistemas. Enfatizó que hay evidencia de que muchos países con un Índice de Desarrollo Humano elevado son también los que tienen una Huella Ecológica elevada y que los gobiernos deben encontrar una manera de conseguir mejores condiciones de vida sin dañar aún más el ambiente. **Katherine Trebeck** alertó que el cambio climático amenaza el progreso logrado para reducir la pobreza y habló sobre la importancia de tomar un micro enfoque del problema de crecimiento sostenible y de involucrar a la comunidad en las innovaciones sostenibles. Argumentó que incorporar a las poblaciones locales es una manera de romper el punto muerto en las discusiones sobre "el crecimiento contra la sostenibilidad". **Helen Mountford** habló sobre la necesidad de dar mejor información sobre el impacto ambiental a los inversionistas y consumidores, y que traer la información correcta a la gente correcta, en el momento correcto puede hacer la diferencia. Por ejemplo, cuando la idea de la reforma de los subsidios sobre los combustibles fósiles se presentó en 2009, muchos políticos tenían dudas sobre los beneficios fiscales de esta reforma. Sin embargo, cuando la OCDE reunió datos internacionales sobre subsidios e impuestos desde perspectivas ambientales, sociales y económicas, esto ayudó a hacer más visible la eficiencia de ciertos

enfoques, convenció a algunos gobiernos, y lo más importante fue que generó el apoyo público necesario para implementar la reforma. **David Miller** enfatizó la necesidad de pensar holísticamente, tomando en cuenta al ambiente y la justicia social así como a la economía y reconocer que estas perspectivas están fuertemente interconectadas. Dió el ejemplo de la industria de la pesca del bacalao en Terranova, la cual colapsó debido a la sobreexplotación del entorno y tuvo un impacto tremendo en varios aspectos económicos y sociales de las comunidades dependientes de la pesca del bacalao para su sustento. Este problema podría haber sido prevenido regulando las prácticas de pesca y siguiendo un enfoque de sostenibilidad. **Francesco Gaetani** habló sobre la necesidad de mayor transparencia y de que los gobiernos compartan información abierta sobre sus compromisos y acciones en la economía verde. Describió la plataforma abierta en desarrollo por las Naciones Unidas para permitir a los gobiernos y ciudadanos compartir información ambiental. **Julia Carabias** dijo que es importante incorporar una perspectiva horizontal a la agenda ambiental, todos los sectores deben comunicarse eficientemente para trabajar juntos. Para lograr el cambio, enfatizó la necesidad de reestructurar a las instituciones para y con el propósito de encontrar un modo de transformar las prioridades políticas.

Sesión paralela: Big and crowd-sourced data

Moderador: Enrico Giovannini, Ex Ministro de las Políticas Laborales y Sociales, WebCOSI Advisory Board, Italia
Shaida Badiee, Director, Open Data Watch, USA
Johannes C. Eichstaedt, World Well-Being Project, USA
Claire Melamed, Directora de Crecimiento, Pobreza y Desigualdad, Overseas Development Institute, Reino Unido
Tom Schenk, Chief Data Officer, City of Chicago, EUA
Alex Willcock, Empresario y Fundador, VisualDNA, Londres, UK.

Este panel, moderado por **Enrico Giovannini**, tuvo cinco contribuciones con una amplia variedad de perspectivas del campo de los datos masivos y "crowdsourced". **Johannes Eichstaedt** presentó resultados selectos del World Well-Being Project, un cuerpo de investigación que utiliza información del medio social para predecir varios elementos del bienestar subjetivo. Algunos ejemplos fueron descritos, incluyendo un análisis de vocabulario abierto del lenguaje sobre las redes sociales que ayudaron a evaluar medidas de personalidad así como un análisis de lenguaje de twitter para predecir enfermedades de corazón a nivel nacional con un buen grado de precisión. **Claire Melamed** discutió la importancia del uso de múltiples fuentes de información para informar el desarrollo de políticas que apunten a iniciativas de información llevadas a cabo en países en desarrollo, incluyendo Nigeria. **Tom Schenk** presentó la extensa iniciativa de información abierta emprendida por la ciudad de Chicago. La iniciativa consta de una gran cantidad de apps y sitios web que aprovechan la información abierta para el beneficio de la comunidad, por ejemplo, el sitio web "Chicago Flu Shots" que encuentra lugares de vacunación contra la gripe en Chicago. Como otro ejemplo de las mejores políticas conseguidas gracias a la información abierta, un proyecto de previsión de inspección de alimentos fue presentado, que ayuda a optimizar el número de inspecciones de comida y a reducir el número de clientes enfermos. **Shaida Badiee** discutió las condiciones bajo las cuales los datos masivos y crowdsourced pueden convertirse en pilares críticos de ecosistemas de datos más fuertes y sustentables. También proporcionó varios estudios de casos donde estos datos se han convertido efectivamente en impactos positivos de desarrollo, incluyendo en el cuidado de la salud, el medio ambiente y la agricultura, la crisis humanitaria y de otras áreas. Abogó por el establecimiento de una mayor colaboración entre los estadísticos oficiales, investigadores de datos y los actores institucionales para el uso eficaz de los datos en los cambios de conducción. **Alex Willcock** compartió una visión sobre cómo los datos masivos pueden dar lugar a un mejor entendimiento de la trayectoria de vida de las personas y finalmente a mejor toma de decisiones individuales. Enrico Giovannini destacó que los gobiernos podrían enfrentar una compensación al invertir recursos para construir mejores infraestructuras informáticas que podrían generar datos masivos o generar capacidad de datos en las oficinas nacionales de estadística donde la información podría tener mayores estándares de calidad.

Sesiones paralelas: El papel de las universidades para influenciar la agenda del bienestar

Moderador: Marco Mira D'Ercole, Director, División de Estadística de Hogares y Medición del Progreso, Directorado de Estadística, OCDE
Héctor Mauricio Escamilla Santana, Rector, Universidad Tec Milenio, México
Mike Salvaris, Presidente del Índice Reducido de Desarrollo Nacional de Australia, Universidad de Deakin, Centro ANDI, Australia
Yann Algan, Profesor de Economía, Instituto de Estudios Políticos, Sciences-Po, París, Francia
Montserrat Gomendio, Directora Adjunta de Educación, OCDE, Exministra de Estado de Educación de España.

Las universidades juegan un papel clave en la preparación de las nuevas generaciones de líderes con diferentes modos de pensar, proporcionándoles nuevas herramientas analíticas y prácticas de aprendizaje. También tienen un papel más amplio al momento de preparar a los jóvenes para una transición exitosa al mercado de trabajo. Esta sesión, presidida por **Marco Mira d'Ercole**, presentó varios ejemplos de cómo esto puede suceder y se abordaron las diferentes formas en que las universidades pueden desempeñar su papel en el delineado de la agenda del bienestar. **Montserrat Gomendio** destacó la importancia de las habilidades, definiéndolos como "la nueva moneda global". Sobre la base de los últimos hallazgos de la OCDE de la encuesta PIAAC, señaló un aumento general en la demanda de puestos de trabajo altamente calificados (en particular, en la ciencia, la tecnología y las matemáticas) y las diferencias entre los países por la falta de correspondencia entre la demanda de competencias y el nivel de la educación que tiene implicaciones en la productividad. Más allá de los resultados económicos, se hizo hincapié en que el nivel de la educación también tuvo un impacto en la salud, la participación política, la confianza en los demás y otros resultados del bienestar. **Mike Salvaris** preguntó por qué las universidades corporativas estaban fallando en influir en la agenda del bienestar, haciendo referencia al sistema australiano. Se refirió a dos posibles factores causales: primero, el hecho de que las universidades eran más y más especializadas; y, segundo, que no trabajan en colaboración, en particular a través de diferentes disciplinas. **Héctor Mauricio Escamilla Santana** introdujo un modelo innovador desarrollado en la Universidad de TecMilenio en México, en el cual, además de proporcionar habilidades y competencias a los estudiantes, la universidad ofrece un propósito en la vida a sus alumnos y los empodera para ser felices. Según él, este enfoque proporciona un alto rendimiento de la inversión (tasas de empleo más altas y estudiantes más felices). Por último, **Yann Algan**, de SciencesPo París, señaló que los cursos de posgrado y pregrado de economía apenas han cambiado en las últimas tres décadas, a pesar de importantes errores en la previsión de las crisis económicas en el mundo. Presentó un nuevo proyecto cuyo objetivo es mejorar y repensar los métodos convencionales de aprendizaje. Esta nueva plataforma de aprendizaje interactivo (CORE ebook) se basa en una comunidad de estudiantes y profesores que colaboran para que la enseñanza de la economía sea accesible y relevante para los problemas de hoy.

Sesiones paralelas: Nuevos marcos e instrumentos de política

Moderador: Mathilde Mesnard, Asesora Senior y Coordinadora de los Nuevos Enfoques de Desafíos de la Economía, OCDE
Ulla Rosenström, Chief Senior Specialist, Oficina del Primer Ministro, Finlandia
Andrew Coleman, Asesor Principal, Tesorería de Nueva Zelanda
Yuval Laster, Director, División de Política Ambiental, Ministerio de Protección del Medio Ambiente, Israel
José Franco, Coordinador General, Foro Consultivo, Científico y Tecnológico, México.

Esta sesión, moderada por **Mathilde Mesnard**, se centró en la pertinencia de los datos sobre el bienestar en la formulación de políticas y en las nuevas herramientas para la construcción de evidencias en la implementación de las políticas. **Yuval Laster** habló sobre las experiencias en Israel con las medidas nacionales de bienestar, haciendo hincapié en la importancia de identificar a los actores adecuados para recopilar, presentar e interpretar los datos; teniendo un político destacado respaldando el proceso; y asegurando que los ministerios compartan la iniciativa desde un inicio, con un ministerio "encabezando" cada aspecto del bienestar. También habló sobre el papel de

la presentación regular de informes de gobierno, resaltando el impacto a corto plazo en los planes ministeriales anuales y el logro de un cambio a largo plazo al integrar indicadores en la planificación estratégica del gobierno. Temas sobre la propiedad y el impacto estratégico también fueron abordados por **Ulla Rosenström** de la Oficina del Primer Ministro finlandés. En Finlandia, un enfoque basado en indicadores de abajo hacia arriba (Findicator.fi) se complementa con un programa estratégico de gobierno de arriba hacia abajo, donde los ministros determinan las prioridades y luego utilizan indicadores para monitorear y evaluar los logros. Ulla subrayó la necesidad de ser selectivo (por ejemplo, 25 o 30 indicadores prioritarios), presentando informes periódicos en un formato simple y accesible, y reservando un tiempo específico para que los ministros se reúnan y reflexionen sobre esta evidencia. La oportunidad de los datos y la capacidad de previsión también se destacaron como elementos importantes. Las compensaciones y sinergias entre diferentes resultados en el bienestar son clave para los responsables de la política, y las dos últimas exposiciones se centraron en la incorporación de las opiniones de los ciudadanos en la elaboración de políticas. **Andrew Coleman** y **Joey Au** presentaron un método innovador para la obtención de las preferencias de los ciudadanos en ambientes donde existen resultados multidimensionales complejos, desarrollado en la "Encuesta 1000 Mentes" en Nueva Zelanda, y utilizando como ejemplo la selección de las diferentes opciones de política de ingresos para la jubilación. La encuesta descompone problemas complejos en una serie de pasos y a los encuestados se les pide en cada paso seleccionar entre dos resultados diferentes. Además de permitir una clasificación general de las diferentes prioridades de política, este método también destaca que las preferencias difieren entre los distintos grupos de población. **José Franco** del Foro Consultivo de Ciencia y Tecnología señaló diversos métodos para la participación ciudadana en la política de ciencia, la tecnología e innovación en México. En particular, Franco destacó la realización de una encuesta ciudadana para ayudar a delinear las prioridades del sector, así como un concurso para estudiantes universitarios para ofrecer soluciones a diez grandes retos de la sociedad, que atrajo cerca de 1.000 propuestas con diez premios en efectivo.

Panel: La medición del bienestar a nivel mundial: iniciativas recientes por parte de los Gobiernos y ONGs

Moderadora: Jil Matheson, Exestadística, UK National Statistics
Esengül Tanrikulu, Jefe del Departamento de Indicadores Económicos y Sociales, Turkish Statistical Institute (Turkstat), Turquía
Jose Rosero Moncayo, Director Ejecutivo, INEC, Ecuador
Genovefa Ruzic , Directora General, Oficina de Estadística de la República de Eslovenia
Gerardo Leyva Parra, Director General Adjunto de Investigación, INEGI, México.

Esta sesión, moderada por **Jil Matheson**, presentó una selección de las últimas novedades de diversas Oficinas Nacionales de Estadística (ONE) en el mundo para la medición del bienestar. **Gerardo Leyva** presentó los resultados de un nuevo módulo para medir el bienestar subjetivo en México, de acuerdo con las últimas directrices de la OCDE, que se implementó como parte de un estudio más amplio para obtener medidas objetivas de pobreza y vulnerabilidad social, a nivel nacional y regional (estados y provincias). Es el primer ejercicio emprendido por una oficina nacional de estadística que permite integrar ambos enfoques, el objetivo y el subjetivo, de modo que se pueda analizar la interacción de fenómenos sociales, antropológicos y materiales, así como el papel micro, meso y macro de la existencia social en el bienestar. **Esengul Tanrikulu** resaltó la importancia de tener un índice para monitorear y resumir el estado de bienestar de una población. Actualmente el bienestar en Turquía se mide a través de una amplia gama de información objetiva y subjetiva, pero Turkstat está construyendo un índice para facilitar la interpretación de estos resultados, sin dejar de lado ninguna de las dimensiones clave del bienestar. **Genovefa Ruzic** destacó la importancia de un proceso de consulta para establecer un consenso en torno a la selección de los indicadores de bienestar. Explicó que en el caso de Eslovenia, se buscó el consenso para identificar los indicadores de bienestar social, las condiciones materiales y el medio ambiente que sería fácil de entender por la población y que mostraría claramente si los cambios implicaron un aumento o disminución en el bienestar. **José Rosero** de Ecuador subrayó que la noción de bienestar o de "buen vivir" de ninguna manera es un concepto nuevo, sino una

noción profundamente arraigada que sustenta la vida de las comunidades indígenas prehispánicas de los Andes. Está anclado en un sentido de la armonía entre la comunidad y la naturaleza, dentro de un claro sentido de los límites. Ecuador ha integrado la noción del buen vivir en su constitución para alinear los derechos y obligaciones en función de ello.

Plenaria: Mesa Redonda. Perspectivas conductuales para una política del bienestar

Moderador: Saamah Abdallah, Investigador Senior y Director de Programa en el Centro para el Bienestar, Wellbeing NEF, UK
Paul Litchfield, Oficial en Jefe de Medicina, BT PLC y Presidente, What Works Centre for Well-Being, UK
Robert H. Frank, Profesor de la Cátedra Henrietta Johnson Louis de Administración y Profesor de Economía, Universidad de Cornell, EUA.
Alissa Fishbane, Directora General, ideas42, EUA
Anna Fruttero, Economista Senior, Banco Mundial

Esta sesión, moderada por **Saamah Abdallah**, reunió a expertos y profesionales para discutir cómo se pueden aplicar los puntos de vista de la ciencia del comportamiento para mejorar el bienestar de las personas. **Alissa Fishbane** habló sobre la iniciativa ideas42, que utiliza la ciencia del comportamiento para resolver diferentes problemas sociales. Destacó cómo en ocasiones pequeños cambios en las políticas económicas relacionadas con los comportamientos individuales pueden tener un gran impacto, dando ejemplos relacionados con los planes de ahorro para la jubilación y el comportamiento de la salud sexual. Argumentó que las políticas tienen que ser diseñados sobre la base de cómo las personas realmente se encuentran y se comportan, no en la forma en que pensamos que la gente debería ser. El conocimiento de la conducta humana puede ayudar a amplificar el efecto de las políticas de una manera rentable. **Anna Fruttero** destacó tres elementos a considerar acerca de la conducta: primero, la gente piensa automáticamente y no se puede hacer un análisis de costo-beneficio de todas sus opciones posibles; segundo, las personas son animales sociales y la forma en que otras personas piensan y actúan afecta el comportamiento de uno; y tercero, la forma en que las personas interpretan la realidad depende de su cultura. Explicó que al tomar en cuenta estos aspectos se tendrá más innovación para la formulación de políticas y se amplía el conjunto de herramientas disponibles, dando ejemplos relacionados con el pago de impuestos y el consumo de agua. Sin embargo, añadió que el comportamiento puede variar enormemente entre países, por lo que cada caso debe ser diagnosticado y entendido para tratarlo correctamente. **Paul Litchfield** y **Robert H. Frank** discutieron la importancia de no hacer suposiciones acerca de la toma de decisiones humanas basados en modelos racionalistas, sino más bien en la recopilación de evidencia empírica y teniendo en cuenta los aspectos psicológicos, sociales y culturales de la forma de tomar decisiones. Frank dió el ejemplo de la creciente desigualdad y la difusión del consumo conspicuo y ostentoso, y explicó que cuando los ricos gastan más de lo necesario en ciertas mercancías, los no-ricos tratan de imitarlos, y estos comportamientos distorsionadores conducen a reducciones generales en el bienestar social.

Plenaria. Presentación de la Iniciativa ¿Cómo va la Vida en América Latina?

Moderador: Mari Kiviniemi, Secretaria General Adjunta, OCDE
Mario Pezzini, Director, Centro para el Desarrollo, OCDE
Fabrizio Barca, Director General, Ministerio de Economía y Finanzas, Exministro de Cohesión Territorial, Italia
Pascual Gerstenfeld, Director, División de Estadísticas, ONU-CEPAL
Carlos Prada Lombo, Subsecretario, DANE, Colombia
Jose Rosero Moncayo, Director Ejecutivo, INEC, Ecuador.

Esta sesión dió inicio a la iniciativa "¿Cómo va la vida en América Latina?", un nuevo proyecto de la OCDE que busca desarrollar evidencias comparables sobre el bienestar para los países de América Latina y el Caribe. Según la opinión del panel, la iniciativa traerá beneficios considerables tanto para América Latina como para la OCDE, proporcionando la capacidad de comparar a los países latinoamericanos en una amplia gama de indicadores que son relevantes para su entorno cultural e histórico, así como a su realidad económica. La OCDE también participará en un proceso de aprendizaje sobre los factores del bienestar que son importantes para esta región del mundo, además tienen potencial para ser conceptualizados y operativos en otros lugares

del mundo, como la relación con la naturaleza y la noción de la armonía. **Mari Kiviniemi** destacó que el bienestar es un concepto ancestral en América Latina y que ya se han desarrollado varios proyectos para medir el bienestar en el ámbito nacional. **Mario Pezzini** hizo hincapié en la naturaleza inclusiva y de abajo hacia arriba de esta conducta que permitirá una comprensión completa de los conceptos medidos. **Pascual Gesterfeld** señaló que esta iniciativa es cercana al enfoque de la CEPAL, ya que combina una apertura intelectual que toma en cuenta las consideraciones de las dimensiones y conceptos que son específicos de la región, con un profundo conocimiento de sus problemas estructurales, como sus grandes desigualdades, baja inclusividad y baja productividad. Según **Fabrizio Barca**, esta iniciativa representa una triple oportunidad: ajustar los marcos de medición existentes y las prácticas en la región; abordar las importantes diferencias dentro de los países en materia de salud y educación; y, elevar la conciencia pública sobre cuestiones de bienestar. **Carlos Prada** acogió favorablemente la iniciativa que él piensa que puede conducir a un cambio real del paradigma existente en la política y su medición y que se alinea muy bien con un trabajo reciente realizado por el DANE en el contexto del último censo agropecuario, y en particular el enfoque puesto en las diferencias urbano-rurales y al bienestar de los grupos indígenas. **José Rosero** percibó esta iniciativa como una verdadera asociación entre pares que va a generar nueva información relevante para América Latina, así como intercambios sustanciales en la metodología para el provecho de todos los interesados. Consideró que la experiencia de Ecuador en la conceptualización del bienestar puede enriquecer a la iniciativa "¿Cómo va la vida en América Latina?" y contribuir a una mejor comprensión de las especificidades regionales.

Plenaria. Conclusiones del Foro

Eduardo Sojo, Presidente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI)
Martine Durand, Estadística en Jefe y Directora, Oficina de Estadística, OCDE.

Eduardo Sojo dió unas palabras de agradecimiento breves y sinceras a todos los asistentes y todos los que participaron en la realización del Foro con un gran éxito. A continuación, **Martine Durand** hizo un resumen de las conclusiones y lecciones para el futuro a partir de las discusiones enriquecedoras durante los tres días del Foro. Abrió delineando el progreso que se ha logrado desde el 4º Foro Mundial de la OCDE que se celebró en Nueva Delhi, India, en 2012. En esa ocasión, ya había comenzado un fuerte impulso hacia estos temas y fue el inicio de una convergencia en torno a nuestra comprensión del bienestar. Sin embargo, es necesario aún mucho trabajo para mejorar la medición de las políticas relevantes, avanzar en la investigación sobre sus determinantes y causales y hacer un balance de las mejores prácticas en la medición y las políticas. Ahora, tres años más tarde, una gran cantidad de avances se han logrado para la incorporación del bienestar en las discusiones de las políticas en general. Esto se puede ver a nivel mundial (por ejemplo, en la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible), a nivel nacional (como lo demuestran los proyectos en países tan diversos como Eslovenia, Ecuador y Tailandia), como a nivel local (representado en proyectos dirigidos por el estado en diversas ciudades de México, América Latina y en otras partes del mundo). El enfoque de bienestar en las políticas no sólo se puede ver a través de una serie de diferentes ámbitos políticos, como la educación, la salud mental o la gobernanza, sino que también se pone de manifiesto por un mayor reconocimiento de la complejidad de los resultados en la sociedad y una integración en temas interrelacionados como la desigualdad y la sostenibilidad. Es aún más prometedor que puede que no se deba sacrificar los objetivos de política económica tradicional por los del bienestar, y cada vez es más claro que la integración de un enfoque de bienestar ofrece una estrategia de gana-gana en muchos casos. Además, en los últimos tres años se han logrado grandes avances en la medición del bienestar en áreas como el bienestar subjetivo, desigualdad en ingresos y riqueza, la calidad del empleo, y las cuentas ambientales y económicas. Los datos se están generando con un nuevo nivel de profundidad y detalle, lo que permite una mejor visión de cómo los resultados del bienestar se distribuyen entre los individuos, los grupos de población y regiones al interior de un país. Además, las nuevas fuentes de datos y nuevas plataformas están abriendo los

Eduardo Sojo, Presidente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI y Martine Durand, Estadística en Jefe y Directora, Oficina de Estadística, OCDE

horizontes para la recopilación de datos y su difusión. En general, el Foro ha mostrado que las nuevas métricas están cambiando la forma en que se diseña la política al poner nuevas áreas en los radares de los responsables de su implementación (por ejemplo, las habilidades sociales y emocionales, la confianza y la cooperación, la cultura y valores de la comunidad); proporcionando nueva información relevante para evaluar los impactos de la política y su éxito (por ejemplo, la iniciativa Bienestar Jalisco, las encuestas de preferencias en Nueva Zelandia) y ayudando a los gobiernos a controlar su implementación hacia el logro de los objetivos (Finlandia, Eslovenia). Martine complementó su visión con un resumen de los próximos pasos y metas para el futuro, trabajando para un eventual 6º Foro Mundial sobre Estadísticas, Conocimiento y Políticas. Destacó tres áreas principales para avanzar en los próximos años: en primer lugar, la consolidación de los progresos para desarrollar una evaluación de experiencias de políticas más rigurosa y comparable utilizando el lente del bienestar; segundo, la creación de nuevas asociaciones, entre productores y usuarios de datos, entre la política y la sociedad civil, entre los países, y entre los investigadores, los datos y las comunidades políticas; y en tercer lugar, la búsqueda de formas nuevas y más efectivas de hacer las cosas, lo que garantiza que una mejor información conduce a mejores políticas y mejores resultados para las personas y el planeta. Todo esto tendrá que ser llevado a cabo en el contexto de la aplicación de los ODS y otros compromisos internacionales como la COP21, la revolución de los datos, una apertura mayor del gobierno, mayor compromiso de los ciudadanos, y las continuas restricciones financieras así como las realidades políticas.

Transformando las políticas, cambiando vidas

5° Foro Mundial de la OCDE sobre
Estadísticas, Conocimiento y Políticas

Guadalajara, México | 13-15 Octubre 2015

OECD BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES

dev DEVELOPMENT CENTRE

JALISCO GOBIERNO DEL ESTADO

INEGI INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

GRUPO MODELO MÉXICO

FEMSA

GRUPO BIMBO

IBM

Banamex